



# การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต



ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

## บทนำ

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ นับเป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพ ความน่าเชื่อถือ และภาพลักษณ์ของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยเชิงโครงสร้างส่วนหนึ่งหยั่งรากมาจากวัฒนธรรม “ระบบอุปถัมภ์” ซึ่งอาจนำไปสู่พฤติกรรมการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบ การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนการใช้ดุลยพินิจที่เบี่ยงเบนไปจากหลักธรรมาภิบาล อันส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐในระยะยาว

ด้วยเหตุนี้ ภาครัฐจึงให้ความสำคัญต่อการยกระดับมาตรฐานคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการเฝ้าระวัง ควบคุม และลดโอกาสการเกิดการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และการให้บริการประชาชนรวมถึงชาวต่างชาติในพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวและชายแดน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต การเรียกรับผลประโยชน์ และการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงได้จัดทำ “รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569” ขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสการเกิดการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา มุ่งหวังให้การประเมินความเสี่ยงฉบับนี้เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่ประชาชนและผู้รับบริการทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติอย่างยั่งยืน

พันตำรวจเอก



( วิชา จำปาวัลย์ )

ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา

## วัตถุประสงค์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) เป็นเครื่องมือทางการบริหารและกลไกเชิงรุกที่สำคัญในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กระบวนการปฏิบัติงาน และจุดเปราะบางที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ โดยการนำเครื่องมือดังกล่าวมาใช้อย่างเป็นระบบ จะช่วยเสริมสร้างระบบควบคุมภายใน (Internal Control) ให้มีความรัดกุม ลดโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทางราชการ ตลอดจนยกระดับความน่าเชื่อถือของหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา สอดคล้องกับแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของ การจัดทำรายงานฉบับนี้ ดังนี้

1. เพื่อระบุวิเคราะห์ และประเมินจุดอ่อนหรือช่องว่างในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะกระบวนการที่มีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจเสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
2. เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ทั้งในมิติการป้องกัน การตรวจสอบ และการแก้ไขปัญหา เพื่อลดโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต และปลูกฝังจิตสำนึกแก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และตระหนักถึงผลกระทบจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
4. เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา ในการยกระดับมาตรฐานคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. เพื่อยกระดับภาพลักษณ์และเสริมสร้างความเชื่อมั่น (Public Trust) แก่ประชาชน ผู้รับบริการ ชาวต่างชาติ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่จังหวัดพังงา ว่าจะได้รับบริการและการบังคับใช้กฎหมายที่ได้มาตรฐาน โปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ( Corruption Risk Assessment )

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) เป็นกลไกเชิงรุกที่สำคัญในการวิเคราะห์ ฝ้าระวัง และป้องกันปัจจัยหรือช่องว่างในกระบวนการที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน โดยมุ่งให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบ สามารถกำหนดมาตรการควบคุมได้อย่างเหมาะสม และลดโอกาสการเกิดความเสียหายต่อทางราชการได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินและบริหารความเสี่ยงดังกล่าว จำเป็นต้องพิจารณาจากปัจจัยหลัก 2 ประการ ควบคู่กัน ได้แก่ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้น และ ผลกระทบ (Impact) ซึ่งเป็นการประเมินระดับความรุนแรงของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงาน หากเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ ผลการประเมินทั้งสองปัจจัยจะนำไปใช้ประกอบการจัดระดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตให้เหมาะสมกับบริบทของภารกิจ

เพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของ  
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน จึงกำหนดนิยาม  
ศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเปิดช่องว่าง หรือก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ <b>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า “ความเสี่ยง”</b> <b>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า “โอกาส”</b>
ความเสี่ยง/ปัญหา	<b>ความเสี่ยง :</b> เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น จึงต้องจัดทำมาตรการเพื่อควบคุมและ ป้องกันล่วงหน้า <b>ปัญหา :</b> เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏและต้องดำเนินการ แก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนในการวิเคราะห์และค้นหาว่ากระบวนการงานหรือมีรูปแบบความเสี่ยงที่อาจ นำไปสู่การทุจริตในลักษณะใดบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติ ควบคุม กำกับดูแล และรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงนั้นๆ โดยตรง

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

**ตารางที่ 1** เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งจำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 0.1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

**ตารางที่ 2** เกณฑ์ผลกระทบ (Impact: I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact: I)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

เมื่อพิจารณา โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L) และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จะนำผลการประเมินทั้งสองด้านมาพิจารณาความสัมพันธ์ เพื่อจัดระดับความเสี่ยงของกิจกรรมหรือกระบวนการตามตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถระบุได้ว่าความเสี่ยงใดอยู่ในระดับสูงและควรได้รับการบริหารจัดการเป็นลำดับแรก โดยจำแนกระดับความเสี่ยงตามรายสี ได้แก่ สีฟ้า สีเหลือง สีส้ม และสีแดง

**ตารางที่ 3** เกณฑ์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง ระดับหรือสถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงการทุจริต โดยแสดงผลในเชิงปริมาณ และคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

สูตรคำนวณ

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส \* ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

Risk Score = Likelihood \* Impact

ระดับความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

## แนวทางการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ สอดคล้องกับหลักการควบคุมภายใน และวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา จึงกำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำคำสั่งตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ที่ 51/2569 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ บทบาท และความรับผิดชอบให้ชัดเจน โดยบูรณาการข้าราชการตำรวจระดับผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหลักจากทุกสายงานร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อให้การประเมินครอบคลุมทุกมิติและสะท้อนบริบทการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน

2. ดำเนินการวิเคราะห์และทบทวนกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะขั้นตอนที่มีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ หรือมีช่องว่างในการกำกับตรวจสอบ เพื่อระบุเหตุการณ์ รูปแบบ พฤติกรรม และปัจจัยแวดล้อมที่อาจนำไปสู่การทุจริต การเรียกรับผลประโยชน์ หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

3. นำประเด็นความเสี่ยงที่ระบุได้มาประเมินระดับความรุนแรงเชิงวิเคราะห์ โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อจัดทำแผนผังความเสี่ยง จัดระดับความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม

4. กำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยครอบคลุมมาตรการเชิงป้องกัน เชิงตรวจสอบ และเชิงแก้ไข เพื่อปิดช่องว่างในกระบวนการ ลดโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยงการทุจริตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมถ่ายทอดนโยบาย เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตแก่ข้าราชการตำรวจในสังกัด

5. กำหนดกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำมาตรการควบคุมไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะตามวงรอบที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำรายงานสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอต่อผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา เพื่อทราบ พิจารณาสั่งการ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวน ปรับปรุง และยกระดับมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในรอบปีงบประมาณถัดไป

## ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

เพื่อให้การเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบเข้าเมืองจังหวัดพังงา ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจแฝงอยู่ในกระบวนการหลัก ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ดุลยพินิจ และการให้บริการประชาชนหรือชาวต่างชาติ ทั้งนี้ เพื่อประเมินความครอบคลุมของมาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ และทดสอบว่าสามารถป้องกัน ยับยั้ง หรือลดระดับความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างเหมาะสมเพียงใด

การประเมินครั้งนี้ มุ่งเน้นกระบวนการสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีลักษณะเป็นจุดเปราะบางที่ต้องได้รับการเฝ้าระวังเป็นพิเศษ จำนวน 2 กลุ่มกระบวนการหลัก ได้แก่

1. กระบวนการด้านการให้บริการและการอนุญาต ได้แก่ การรับแจ้งที่พัทอาศัยของคนต่างด้าว การพิจารณาคำขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว การตรวจบุคคลและพาหนะที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักร ตลอดจนการออกใบอนุญาตหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2. กระบวนการด้านการสืบสวนปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ การตรวจสอบสถานประกอบการและที่พักอาศัย การสืบสวนจับกุม การควบคุมตัว การจัดทำบันทึกจับกุม และกระบวนการที่อาจเกี่ยวข้องกับการเรียกผลประโยชน์โดยมิชอบ หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่เรียกโดยทั่วไปว่า “ส่วยต่างด้าว”

สำหรับการแปรผลและจำแนกระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ได้กำหนดเกณฑ์เทียบเคียงระดับความเสี่ยง โดยจำแนกสถานะตามสัญลักษณ์สี เพื่อให้สามารถสื่อสารผลการประเมินได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปใช้ประกอบการกำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

สถานะสีฟ้า	สถานะสีเหลือง	สถานะสีส้ม	สถานะสีแดง
ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)	ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)
รูปแบบหรือพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “น้อย”	รูปแบบหรือพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “ปานกลาง”	รูปแบบหรือพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “สูง”	รูปแบบหรือพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “สูงมาก”
ยอมรับความเสี่ยงได้	ยอมรับความเสี่ยงได้แบบมีเงื่อนไข	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้	ไม่สามารถยอมรับได้โดยเด็ดขาด
ระบบควบคุมภายในปัจจุบันมีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการจัดการเป็นพิเศษ แต่ให้มีการติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง	ต้องจัดทำแผนควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม โดยระบุมาตรการผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน	ต้องเร่งจัดทำแผนลดความเสี่ยงและยกระดับมาตรการควบคุม เพื่อลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้	ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงขั้นสูงสุดทันที โดยรายงานผู้บังคับบัญชาระดับสูงเพื่อพิจารณาสั่งการปรับปรุงโครงสร้างการทำงานหรือระงับปัจจัยเสี่ยงนั้น

## การรับแจ้ง

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การรับแจ้งที่พิกอาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ</b>						
1.	การตรวจสอบเอกสารและหนังสือเดินทางเบื้องต้น	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดลำดับคิวหรือยกเว้นการตรวจสอบเอกสารที่ไม่ครบถ้วน	1	3	3	ต่ำ
2.	การตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศและความถูกต้องของระยะเวลาการแจ้ง	การใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการตรวจสอบข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อละเว้นการบังคับใช้กฎหมายหรือเปรียบเทียบปรับกรณีคนต่างด้าวแจ้งที่พิกเกินกำหนดนัด โดยแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน	3	4	12	สูง
3.	การพิมพ์ใบนัดรายงานตัวและคืนหนังสือเดินทาง	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เพื่อแลกกับการให้บริการที่รวดเร็วเป็นพิเศษ	2	2	4	ต่ำ
4.	กระบวนการเปรียบเทียบปรับและการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียกเก็บค่าปรับเกินกว่าอัตราที่ระเบียบกำหนด หรือการเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการลดหย่อนค่าปรับโดยมิชอบ</li> <li>- การไม่นำส่งเงินค่าปรับเข้าเป็นรายได้แผ่นดินตามระเบียบพัสดุและการเงิน โดยมีเจตนาทุจริตเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการ</li> </ul>	3	5	15	สูงมาก

จากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการรับแจ้งที่พิกอาศัยของคนต่างด้าว กรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ พบว่า กระบวนการลำดับที่ 4 การเปรียบเทียบปรับและการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน มีค่าคะแนนความเสี่ยงเท่ากับ 15 อยู่ในระดับ สูงมาก ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บเงิน การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ และการนำส่งรายได้แผ่นดิน หากขาดระบบควบคุมและการตรวจสอบที่รัดกุม อาจก่อให้เกิดช่องว่างต่อการเรียกรับผลประโยชน์ การยกยอก หรือการนำส่งเงินไม่ครบถ้วน อันส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนและความโปร่งใสในการบริหารราชการ

## การขออยู่ต่อ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การขออนุญาตอยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว</b>						
1.	การรับคำร้องและตรวจสอบเอกสารหลักฐานเบื้องต้น	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการลัดคิวให้บริการ หรือการรับคำร้องที่เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด	1	3	3	ต่ำ
2.	การตรวจสอบคุณสมบัติและเนื้อหาสาระของคำร้อง	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในทางมิชอบเพื่อช่วยเหลือบุคคลที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือมีเจตนาแอบแฝงให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตโดยแลกกับค่าตอบแทน	2	2	4	ต่ำ
3.	การตรวจสอบระบบฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist)	การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปกปิดข้อมูลเชิงลึก กรณีตรวจพบว่าคนต่างด้าวเป็นบุคคลต้องห้าม หรือมีหมายจับ โดยเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือปล่อยตัว	2	5	10	สูง
4.	การพิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจอนุญาต	การเรียกรับทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้เจ้าหน้าที่จัดทำความเห็นเสนออนุมัติในระยะเวลาที่รวดเร็วกว่าปกติ หรือเร่งรัดขั้นตอนการพิจารณา	1	2	2	ต่ำ
5.	การประทับตราอนุญาตและส่งมอบหนังสือเดินทางคืน	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อเป็น "ค่าบริการพิเศษ" ในขั้นตอนการส่งมอบเล่มคืนแก่คนต่างด้าวหรือบริษัทนายหน้า	2	2	4	ต่ำ

## การขออยู่ต่อ (ต่อ)

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
6.	กระบวนการจัดเก็บและนำส่งเงินค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน	1. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด 2. การไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือการบันทึกข้อมูลการรับเงินไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ส่งผลให้การนำส่งเงินรายได้แผ่นดินไม่ครบถ้วน	3	4	12	สูง

จากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการขออนุญาตอยู่ต่อในราชอาณาจักร เป็นการชั่วคราว พบว่า ลำดับที่ 3 การตรวจสอบฐานข้อมูลความมั่นคงและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) และ ลำดับที่ 6 กระบวนการจัดเก็บและนำส่งเงินค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นประเด็นที่มีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ การตรวจสอบข้อมูลสำคัญในระบบสารสนเทศ และการจัดเก็บเงินรายได้แผ่นดิน ซึ่งหากขาดระบบควบคุม ตรวจสอบ และสอบทานที่รัดกุม อาจก่อให้เกิดช่องว่างต่อการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกรับผลประโยชน์ หรือการนำส่งเงินไม่ครบถ้วนได้

ทั้งนี้ ตรวจสอบคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา จึงให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่ครอบคลุมทั้งการตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้าม การสอบทานการใช้ดุลยพินิจ การออกใบเสร็จรับเงิน และการนำส่งรายได้แผ่นดิน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

## การออกใบอนุญาต

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การพิจารณาอนุญาตขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่</b>						
1.	การพิจารณาอนุญาตขอรับ ใบสำคัญถิ่นที่อยู่	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริตในระดับพื้นที่ เนื่องจากการ พิจารณาอนุญาตขอรับใบสำคัญ ถิ่นที่อยู่มิได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด พังงา โดยตรง	-	-	-	-

สำหรับกระบวนการพิจารณาอนุญาตขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด พังงา มิได้เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตโดยตรง เนื่องจากการพิจารณาดังกล่าวอยู่ในอำนาจของส่วนราชการระดับกองบังคับการหรือส่วนกลางตามระเบียบที่กำหนด ดังนั้น จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในระดับพื้นที่ที่เกิดจากการใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม หน่วยยังคงกำกับดูแลการรับเรื่อง การตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น หรือการส่งต่อเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนของทางราชการอย่างเคร่งครัด

## การตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การตรวจคนต่างด้าวเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักร</b>						
1.	การตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะ (ทางน้ำ)	ไม่พบความเสี่ยงในมิติการตรวจอนุญาตคนต่างด้าวเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรในระดับพื้นที่ ณ ปัจจุบัน	-	-	-	-

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ได้พิจารณาข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการตรวจอนุญาตคนต่างด้าวเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักร โดยปรากฏว่า ในรอบปีงบประมาณปัจจุบัน ยังไม่พบความเสี่ยงในมิติการแสวงหาผลประโยชน์จากการตรวจอนุญาตบุคคลสัญจรเข้า-ออกราชอาณาจักรในระดับพื้นที่ เนื่องจากสถานะปัจจุบันของด่านตรวจและช่องทางในความรับผิดชอบมีลักษณะการปฏิบัติการที่จำกัดขอบเขต ดังนี้

- **การตรวจอนุญาตทางน้ำ** ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ไม่มีช่องทางถาวร มีเพียงท่าเทียบเรือในพื้นที่จังหวัดพังงา ปัจจุบันเป็นช่องทางที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสินค้าเชิงพาณิชย์ อาทิเช่น ขนหิน ทราย โดยยังไม่มีภารกิจตรวจอนุญาตบุคคลเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรผ่านช่องทางเดินเรือระหว่างประเทศ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงเห็นได้ว่ากระบวนการในปัจจุบันยังไม่มีภารกิจตรวจอนุญาตคนโดยสารต่างชาติ ที่เดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรในระดับพื้นที่โดยตรง ส่งผลให้โอกาสในการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบในกระบวนการดังกล่าวยังไม่ปรากฏเป็นความเสี่ยงที่ต้องจัดระดับในรอบการประเมินนี้ อย่างไรก็ตาม ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ยังคงกำกับดูแลและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานตามกรอบกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใส และเตรียมความพร้อมรองรับภารกิจตรวจอนุญาตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

## การตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะ (ต่อ)

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การตรวจคนประจำพาหนะและพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักร</b>						
1.	เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวันและเวลาเข้า-ออกพาหนะ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	1	1	1	ต่ำ
2.	ตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้ามบุคคลเฝ้าระวัง และ/หรือข้อมูลหมายจับคนร้ายข้ามชาติ ด้วยข้อมูลจากหนังสือเดินทาง ลายนิ้วมือ และภาพถ่ายใบหน้า(Blacklist/watch list)	กรณีตรวจพบข้อมูล อาจมีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	5	10	สูง
3.	เจ้าหน้าที่ ตรวจอนุญาตเข้า-ออกราชอาณาจักร ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจคนเข้าเมือง	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	2	2	4	ต่ำ
4.	มอบหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้กับคนต่างด้าว	ไม่คืนเอกสารให้แก่คนต่างด้าวฯ ประวิงเวลาหรือหน่วงเหนี่ยวเอกสารเพื่อเรียกรับผลประโยชน์	1	2	2	ต่ำ
5.	นำส่งเงินค่าธรรมเนียมการตรวจพาหนะเป็นรายได้แผ่นดิน	การไม่นำส่งเงินค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน หรือการนำส่งไม่ครบถ้วน อันอาจเกิดจากการตรวจสอบที่รัดกุม	3	5	15	สูงมาก
6.	รายงานผลการดำเนินการไปยัง สตม. ทุกเดือน	จงใจไม่รายงานข้อมูลให้ สตม. ทราบ เพื่อปกปิดการทุจริตหรือข้อผิดพลาด	1	2	2	ต่ำ

ในปัจจุบัน การตรวจคนประจำพาหนะและพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักรในพื้นที่รับผิดชอบของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา มีลักษณะเป็นภารกิจสนับสนุนการขนส่งสินค้าเชิงพาณิชย์เป็นหลัก อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินพบว่า ลำดับที่ 2 การตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้าม บุคคลเฝ้าระวัง และข้อมูลหมายจับ และ ลำดับที่ 5 การนำส่งเงินค่าธรรมเนียมการตรวจพาหนะเป็นรายได้แผ่นดิน ยังคงเป็นประเด็นที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านความมั่นคง การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ และการจัดเก็บหรือนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน ซึ่งหากขาดการกำกับ ตรวจสอบ และสอบทานที่รัดกุม อาจก่อให้เกิดช่องว่างต่อการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกรับผลประโยชน์ หรือการนำส่งเงินไม่ครบถ้วนได้

ทั้งนี้ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา จึงให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการควบคุมภายในให้ครอบคลุมทั้งการตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้าม การตรวจสอบเอกสารและพาหนะ การออกหลักฐานทางราชการ การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และการนำส่งรายได้แผ่นดิน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองอย่างเคร่งครัด

## ส่วยต่างด้าว

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การสืบสวน ปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง</b>						
1	การปฏิบัติภารกิจสืบสวนหา ข่าวและป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	การใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรอง หรือแสวงหาผลประโยชน์โดยมิ ชอบ เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินการ ตามกฎหมาย หรือการปรับเปลี่ยน ข้อกล่าวหาให้ผู้กระทำผิดได้รับโทษ น้อยลง	3	4	12	สูง
2	การเข้าตรวจสอบสถาน ประกอบการและที่พักอาศัย	การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์เป็น รายเดือน หรือการใช้อำนาจหน้าที่ ในลักษณะกดดัน บังคับ หรือขู่เข็ญ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด	3	4	12	สูง
3	การจัดทำบันทึกการจับกุมและ การควบคุมตัวนำส่งพนักงาน สอบสวน	การเรียกรับผลประโยชน์หรือ อำนวยความสะดวกโดยมิชอบใน กระบวนการจัดทำบันทึกจับกุม การควบคุมตัว หรือการนำส่ง พนักงานสอบสวน ซึ่งอาจนำไปสู่ การบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือการ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด	2	4	8	ปานกลาง
4	การตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน และสถานะการเข้าเมืองของ แรงงานต่างด้าว	การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ จากการตรวจสอบใบอนุญาต ทำงานหรือสถานะของแรงงานต่าง ด้าว โดยอาจมีการละเว้นการ ดำเนินคดี การเรียกรับผลประโยชน์ หรือการเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการหรือแรงงานต่างด้าว ที่กระทำผิดกฎหมาย	3	5	15	สูงมาก
5	กระบวนการยื่นคำร้องขอ ประกันตัว (ผู้ต้องกัก/คนประจำ พาหนะ)	การเรียกรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก ในการพิจารณาคำร้องขอ ประกันตัว หรือการแทรกแซงลำดับ ขั้นตอนการพิจารณาโดยมิชอบ	2	3	6	ปานกลาง

จากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการสืบสวน ปรากฏ และ การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พบว่า **ลำดับที่ 4 การตรวจสอบใบอนุญาตทำงานและสถานะแรงงานต่างด้าว** มีค่าคะแนนความเสี่ยงสูงสุด อยู่ในระดับ **สูงมาก** เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตรวจสอบสถานประกอบการ แรงงานต่างด้าว และการดำเนินคดีตามกฎหมาย ซึ่งอาจมีช่องว่างต่อการแสวงหาผลประโยชน์ การเรียกรับผลประโยชน์รายเดือน หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หากขาดการกำกับ ตรวจสอบ และสอบทานอย่างรัดกุม

ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวแม้เป็นความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ แต่ยังสามารถบริหารจัดการได้ด้วยมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม เช่น การปฏิบัติงานในรูปแบบชุดปฏิบัติการ การจัดทำบันทึกและรายงานผลการตรวจสอบ การใช้กลไกกำกับตามสายการบังคับบัญชา การเปิดช่องทางร้องเรียน และการขับเคลื่อนนโยบายต่อต้านการทุจริตและการรับสินบน ควบคู่กับนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) อย่างเคร่งครัด

## แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ในการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา ได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง (Risk Prioritization) โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูงมาก หรือสถานะสีแดง เป็นลำดับเร่งด่วนสูงสุด ก่อนดำเนินการในส่วนองความเสี่ยงระดับสูง หรือสถานะสีส้ม และความเสี่ยงระดับปานกลาง หรือสถานะสีเหลือง ตามลำดับความรุนแรงที่ปรากฏจากผลการประเมิน

จากการพิจารณาเชิงระบบพบว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ จะต้องตั้งอยู่บนการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างระดับความเสี่ยงกับมาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม โดยยึดหลักความสมเหตุสมผล ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าต่อการปฏิบัติราชการเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมมีความเหมาะสม แม่นยำ และสามารถปิดช่องว่างในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมภายในออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คำอธิบายเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและสมบูรณ์ กระบวนการมีระบบการกำกับดูแลที่รัดกุม ปฏิบัติได้จริง ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่าสามารถลดโอกาสและผลกระทบจากความเสียหายการทุจริตได้ตามเป้าหมาย
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิผลในบางจุด แม้ปัจจุบันจะยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่พบว่ามีช่องว่างที่ควรได้รับการปรับปรุง เพื่อยกระดับความมั่นใจในการป้องกันการทุจริตให้ดียิ่งขึ้น
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานหรือมีความหลวม ระบบการตรวจสอบขาดประสิทธิภาพ หรือไม่ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยง จำเป็นต้องกำหนด “มาตรการควบคุมเพิ่มเติม” และยกระดับการกำกับดูแลโดยเร่งด่วนที่สุด

## แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

### การรับแจ้ง

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>❖ การรับแจ้งที่พิกอาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ</b>							
1.	การตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศและความถูกต้องของระยะเวลาการแจ้ง	การใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการตรวจสอบข้อมูลระบบสารสนเทศ เพื่อละเว้นการบังคับใช้กฎหมายหรือเปรียบเทียบปรับกรณีคนต่างด้าวแจ้งที่พิกเกินกำหนดโดยแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน	สูง (12)	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด พร้อมกำหนดกลไกตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจเพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ</li> <li>เสริมสร้างมาตรการสอดส่องกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลง 1 ต.ค.2537 อย่างเคร่งครัด พร้อมติดตามพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายความเสี่ยงต่อการทุจริต</li> <li>ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันในทุกกระดับ</li> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับบริการในการสะท้อนความคิดเห็น ประเมินการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ โดยเน้นย้ำการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในทุกกระดับ</li> <li>ส่งเสริมให้ประชาชนและผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการและลดช่องว่างที่อาจเอื้อต่อการทุจริต</li> <li>ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือแจ้งเหตุเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อออนไลน์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส</li> <li>กำหนดมาตรการสอดส่อง และสุ่มตรวจการบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการรับแจ้งที่พิกอาศัยของคนต่างด้าวอย่างสม่ำเสมอ ควบคู่กับการติดตามพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบและระงับยับยั้งพฤติกรรมเสี่ยงได้อย่างทันที่</li> </ol>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน อำนาจการ และงาน บริการคน ต่างด้าว
2	การพิจารณาเปรียบเทียบปรับและการนำส่งรายได้แผ่นดิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการลดหย่อนค่าปรับโดยมิชอบ</li> <li>- การเบียดบังเงินค่าปรับหรือนำส่งรายได้แผ่นดินไม่ครบถ้วนตามจริง</li> </ul>	สูงมาก (15)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันในทุกกระดับ</li> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับบริการในการสะท้อนความคิดเห็น ประเมินการปฏิบัติงาน</li> </ol>			

ลำดับ	ขั้นตอนความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
❖ การรับแจ้งที่พักอาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ (ต่อ)							
				5. จัดให้มีช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส และติดตามข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤตินมิชอบที่หลากหลาย เข้าถึงสะดวก และคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสดำกรอกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	5. กรณีตรวจพบการกระทำผิด การเรียกรับผลประโยชน์ หรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริต ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด พร้อมพิจารณาดำเนินการทางวินัยทันที เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้อื่น	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน อำนวยการ และงาน บริการคน ต่างด้าว

## การขอยุ่ต่อ

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยง การทุจริต	ประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>❖ การขออนุญาตอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว</b>							
1.	การตรวจสอบระบบ ฐานข้อมูลบุคคล ต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist)	การละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่หรือปกปิดข้อมูล เชิงลึก กรณีตรวจพบว่ คนต่างด้าวเป็นบุคคล ต้องห้าม หรือมีหมายจับ โดยเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินคดีหรือปล่อยตัว	สูง (10)	1. กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามสายการบังคับ บัญชาอย่างใกล้ชิด กำหนดกลไกตรวจสอบ ถ่วงดุลการใช้อำนาจ เพื่อป้องกันการใช้ดุลย พินิจโดยมิชอบ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ 2. เสริมสร้างมาตรการสอดส่องกำกับดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 อย่างเคร่งครัด พร้อม ติดตามพฤติการณ์ที่อาจเข้าข่ายความเสี่ยงต่อ การทุจริตอย่างต่อเนื่อง 3. ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบาย ไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนว ปฏิบัติเดียวกันในทุกระดับ 4. กำหนดมาตรการตรวจสอบ สอบทาน และ ตรวจสอบย้อนกลับข้อมูลในระบบสารสนเทศ รวมถึงเอกสารทางการเงินและการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม เพื่อให้สามารถตรวจสอบความ ถูกต้อง	1. จัดประชุมกำกับการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวล จริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พร้อมเน้น ย้ำการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือ ประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) อย่างเคร่งครัด 2. ดำเนินการกำกับ ตรวจสอบ และสุ่มสอบทาน การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง กับการพิจารณาอนุญาตอยู่ในราชอาณาจักร รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้ามและ บัญชีเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) เพื่อป้องกัน การใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ 3. ควบคุมกำกับกำกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม การ ออกใบเสร็จรับเงิน และการนำส่งรายได้แผ่นดิน ให้เป็นไปตามอัตราที่กฎหมายกำหนด พร้อมสุ่ม ตรวจสอบยอดเงินและเอกสารทางการเงินอย่าง สม่ำเสมอ 4. ดำเนินมาตรการสอดส่องกำกับดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลง วันที่ 1 ต.ค.2537 โดยเฉพาะกระบวนการงานที่ เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจ การเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศ และการปฏิบัติงานด้านการเงิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน อำนวยการ และงาน บริการคน ต่างด้าว
2.	กระบวนการจัดเก็บ และนำส่งเงิน ค่าธรรมเนียมเป็น รายได้แผ่นดิน	- การเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมเกินกว่า อัตราที่กฎหมายกำหนด - การไม่ออก ใบเสร็จรับเงิน หรือการ บันทึกข้อมูลการรับเงิน ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ส่งผลให้การนำส่งเงิน รายได้แผ่นดินไม่ ครบถ้วน	สูง (12)				




## การตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะ

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>❖ การตรวจคนประจำพาหนะและพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักร</b>							
1.	การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในการตรวจสอบฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/ Watchlist)	กรณีตรวจพบข้อมูล อาจมีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	สูง (10)	<p>1. กำกับดูแลการปฏิบัติงานตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักรตามสายการบังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดทุกขั้นตอน พร้อมกำหนดกลไกตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจเพื่อป้องกันการใช้อิทธิพลโดยมิชอบ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ</p> <p>2. กำหนดให้การตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้ามและบัญชีเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) ในระบบสารสนเทศเป็นขั้นตอนควบคุมภาคบังคับ</p> <p>3. กำหนดมาตรการควบคุมการจับกุม ค่าธรรมเนียม การออกใบเสร็จรับเงิน และการนำส่งรายได้แผ่นดินให้เป็นไปตามระเบียบและอัตราที่กฎหมายกำหนด พร้อมมีการตรวจสอบตรวจนับเอกสารทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>1. จัดประชุมกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พร้อมเน้นย้ำการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในทุกระดับ</p> <p>2. ดำเนินการตรวจสอบ สุ่มสอบทานการปฏิบัติงานตรวจอนุญาตบุคคลและยานพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักร รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้ามและบัญชีเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) ในระบบสารสนเทศ เพื่อป้องกันการใช้อิทธิพลโดยมิชอบหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>3. ควบคุมกำกับกำกับการจับกุมค่าธรรมเนียม การออกใบเสร็จรับเงิน และการนำส่งรายได้แผ่นดินให้เป็นไปตามระเบียบและอัตราที่กฎหมายกำหนด พร้อมสุ่มตรวจสอบยอดเงิน เอกสารทางการเงิน และหลักฐานการนำส่งรายได้ อย่างสม่ำเสมอ</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน อำนาจการ และงาน บริการคน ต่างด้าว
2.	นำส่งเงินค่าธรรมเนียมการตรวจพาหนะเป็นรายได้แผ่นดิน	การไม่นำส่งเงินค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน หรือการนำส่งไม่ครบถ้วน อันอาจเกิดจากการตรวจสอบที่รัดกุม	สูงมาก (15)	<p>4. เสริมสร้างมาตรการสอดส่องกำกับดูแลผู้ได้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 โดยเฉพาะกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้อิทธิพล การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และการปฏิบัติงานด้านการเงิน</p>	<p>4. ดำเนินมาตรการสอดส่องกำกับดูแลผู้ได้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 โดยเฉพาะกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้อิทธิพล การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และการปฏิบัติงานด้านการเงิน เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ</p>		

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
❖ การตรวจคนประจำพาหนะและพาหนะเข้า-ออกราชอาณาจักร (ต่อ)							
				<p>5. ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกันในทุกระดับ</p> <p>6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับบริการในการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมจัดให้มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตที่เข้าถึงได้สะดวก และคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>7. กรณีตรวจพบการกระทำผิดหรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริต ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยอย่างเด็ดขาดตามกฎหมายและระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง</p>	<p>5. ส่งเสริมให้ประชาชนและผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสดำเนินการ</p> <p>6. กรณีตรวจพบการกระทำผิด การเรียกรับผลประโยชน์หรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริต ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน อำนวยการ และงาน บริการคน ต่างด้าว

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
❖ การสืบสวน ปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง							
1.	การปฏิบัติภารกิจสืบสวนหาข่าวและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	การใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรองหรือแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินการตามกฎหมายหรือการปรับเปลี่ยนข้อกล่าวหาให้ผู้กระทำผิดได้รับโทษน้อยลง	สูง (12)	1. กำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านสืบสวนปราบปราม และบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองอย่างใกล้ชิดตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน พร้อมกำหนดกลไกตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจ เพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ 2. กำหนดมาตรการควบคุมการปฏิบัติงานภาคสนาม การเข้าตรวจค้น การจับกุม การควบคุมตัว และการตรวจสอบสถานประกอบการ หรือแรงงานต่างด้าว ให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ทุกขั้นตอน โดยเน้นความโปร่งใสและความถูกต้องตามกฎหมาย 3. กำหนดให้กระบวนการพิจารณาคำร้องขอประกันตัวและการใช้ดุลยพินิจที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พร้อมสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ทุกขั้นตอน 4. เสริมสร้างมาตรการสอดส่องกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจับกุม การเรียกรับผลประโยชน์ และการใช้ดุลยพินิจในพื้นที่เสี่ยง	1. จัดประชุมกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พร้อมเน้นย้ำการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในทุกกระดับ 2. กำหนดให้การปฏิบัติงานด้านสืบสวน ปราบปราม การเข้าตรวจค้น การจับกุม การตรวจสอบสถานประกอบการและแรงงานต่างด้าว ปฏิบัติในรูปแบบชุดปฏิบัติการ พร้อมจัดทำบันทึก รายงานผลการปฏิบัติงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ 3. ส่งเสริมและกำกับให้มีการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น กล้องบันทึกภาพ (Body Camera) หรือระบบสารสนเทศของหน่วยงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่และลดข้อโต้แย้งในการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ 4. ดำเนินมาตรการสอดส่องกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค.2537 โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภาคสนาม งานจับกุม และงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจหรือผลประโยชน์ในพื้นที่เสี่ยง 5. กำกับตรวจสอบการจัดทำบันทึกการจับกุม การควบคุมตัว และการนำส่งพนักงานสอบสวน ให้เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานสืบสวนปราบปราม
2.	การเข้าตรวจสอบสถานประกอบการและที่พักอาศัย	การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์เป็นรายเดือน หรือการใช้อำนาจหน้าที่ในลักษณะกดดัน บังคับ หรือขู่เข็ญเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	สูง (12)				
3.	การจัดทำบันทึกการจับกุมและการควบคุมตัวนำส่งพนักงานสอบสวน	การเรียกรับผลประโยชน์หรืออำนวยความสะดวกโดยมิชอบในกระบวนการจัดทำบันทึกจับกุม การควบคุมตัว หรือการนำส่งพนักงานสอบสวน ซึ่งอาจนำไปสู่การบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือการช่วยเหลือผู้กระทำผิด	ปานกลาง (8)				

ลำดับ	ขั้นตอนความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4.	การตรวจสอบใบอนุญาตทำงานและสถานะการเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว	การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการตรวจสอบใบอนุญาตทำงานหรือสถานะของแรงงานต่างด้าว โดยอาจมีการละเว้นการดำเนินคดี การเรียกรับผลประโยชน์ หรือการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการหรือแรงงานต่างด้าวที่กระทำความผิดกฎหมาย	สูงมาก (15)	5. ส่งเสริมให้มีการจัดทำบันทึก รายงานผลการปฏิบัติงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และตรวจสอบได้ พร้อมกำหนดให้มีการรายงานผลผ่านระบบหรือช่องทางที่หน่วยงานกำหนด เพื่อลดโอกาสการปกปิดหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง 6. ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกันในทุกระดับ 7. เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้รับบริการ มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนพฤติกรรมทุจริต ผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก พร้อมคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 8. กรณีตรวจพบพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ การรับส่วย หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยอย่างเด็ดขาดตามกฎหมายและระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง	สุ่มตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการปกปิดหรือบิดเบือนข้อมูล 6. กำกับตรวจสอบการพิจารณาคำร้องขอประกันตัว การจัดทำเอกสาร และการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด พร้อมสุ่มสอบทานเอกสารและข้อเท็จจริงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบหรือการเรียกรับผลประโยชน์ 7. เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้รับบริการ มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนพฤติกรรมทุจริต ผ่านช่องทางออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก พร้อมคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง 8. กรณีตรวจพบการเรียกรับผลประโยชน์ การรับส่วย หรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริต ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการทางวินัย ตามกฎหมายและระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานสืบสวนปราบปราม
5.	กระบวนการยื่นคำร้องขอประกันตัว (ผู้ต้องกัก/คนประจำพาหนะ)	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาคำร้องขอประกันตัว หรือการแทรกแซงลำดับขั้นตอนการพิจารณาโดยมิชอบ	ปานกลาง (6)	5. ส่งเสริมให้มีการจัดทำบันทึก รายงานผลการปฏิบัติงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และตรวจสอบได้ พร้อมกำหนดให้มีการรายงานผลผ่านระบบหรือช่องทางที่หน่วยงานกำหนด เพื่อลดโอกาสการปกปิดหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง 6. ขับเคลื่อนและกำกับการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกันในทุกระดับ 7. เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้รับบริการ มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนพฤติกรรมทุจริต ผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก พร้อมคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 8. กรณีตรวจพบพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ การรับส่วย หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยอย่างเด็ดขาดตามกฎหมายและระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง	สุ่มตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการปกปิดหรือบิดเบือนข้อมูล 6. กำกับตรวจสอบการพิจารณาคำร้องขอประกันตัว การจัดทำเอกสาร และการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด พร้อมสุ่มสอบทานเอกสารและข้อเท็จจริงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบหรือการเรียกรับผลประโยชน์ 7. เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้รับบริการ มีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนพฤติกรรมทุจริต ผ่านช่องทางออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก พร้อมคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง 8. กรณีตรวจพบการเรียกรับผลประโยชน์ การรับส่วย หรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริต ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการทางวินัย ตามกฎหมายและระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานสืบสวนปราบปราม

พันตำรวจเอก   
( วิชา จำปาวลัย )

ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพังงา